



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษาปีการศึกษา 2564









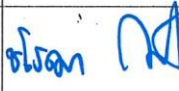
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาสื่อสารการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ 9 / 2565 เมื่อวันที่ 26 ก.ย. 2565
มีมติเห็นชอบตามเสนอ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 7 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในจากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต กรุงเทพ เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. อ.สุธิชา ภิรมย์นุ้ม ประธานกรรมการ		1.อ.ฉัตรารุช สุขเฉลิม	
2. อ.นฤมล อินสว่าง กรรมการ		2. อ.ดร.ณัฐพงศ์ สัมปหังสิต	
3. อ.ศุภกาญจน์ จำเริญรักษ์ กรรมการ		3. อ.ชนะชัย ประสาทเกษการณ	
4. อ.กาญจนาถ อุดมสุข เลขานุการ		4. อ.มนตรี วงษ์รักษ์	
		5. อ.ดร.ชโรณา กนกประจักษ์	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตกรุงเทพ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรจากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่าหลักสูตร ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.21 ระดับคุณภาพดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.64 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 2.67 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 2.67 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 2.71 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.64 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

หลักสูตรต้องเร่งวางแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 ท่านในด้านการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเพื่อรักษาคุณภาพและคุณสมบัติการเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ทันต่อรอบปีการศึกษา

หลักสูตรต้องเตรียมส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการเพื่อคุณภาพของหลักสูตร

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตรจากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

ประเมินวันที่ 6 ถึง 7 มิถุนายน พ.ศ. 2565

วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน			
08.00 -13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง ● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน 		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม ● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐานประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น 		
วันที่ประเมิน 7 มิถุนายน 2565			
	ประธาน อาจารย์สุธิชา ภิรมย์นุ้ม	กรรมการ อาจารย์นฤมล อินสว่าง	กรรมการ อาจารย์ศุภกาญจน์ จำเริญรักษ์
09.00-10.00น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p style="text-align: center;">อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ฉัตรารุช สุขเฉลิม) หมายเลขโทรศัพท์ 0819877014</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p style="text-align: center;">อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ชนะชัย ประสาทเกษการณ) หมายเลขโทรศัพท์ 0624649944</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p style="text-align: center;">อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ ดร.ชโรดม กนกประจักษ์) หมายเลขโทรศัพท์ 0836369414</p>
10.00-11.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p style="text-align: center;">อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ ดร.ณัฐพงศ์ สัมปหังสิต)</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p style="text-align: center;">อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์มนตรี วงษ์รักษ์)</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p style="text-align: center;">ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ ดร.กวีศุภนิรุ วิกรมวยการณ)</p>
11.00-11.30 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาวณัฐกานต์ จิตรวงษ์ตระกูล) หมายเลขโทรศัพท์ 0645347175</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (ปฏิภาณ ชนานนนท์นิवास) หมายเลขโทรศัพท์ 0816485677</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นที ศรีภรณ์) หมายเลขโทรศัพท์ 0813707998</p>
11.30-12.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางวัลลญา เนียมธรรม) หมายเลขโทรศัพท์</p>	<p style="text-align: center;">ท่านอื่นๆ (กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม)</p>	<p style="text-align: center;">ท่านอื่นๆ (กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม)</p>
12.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● พักรับประทานอาหาร 		
13.00-14.00น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมตัดสินผลการประเมิน หลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ 		
14.00-15.00น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง 		
15.00น. เป็นต้นไป	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เดินทางกลับ 		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1.การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่ กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.58	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัย ของ ผู้สำเร็จการศึกษา	4.70	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2	- ระบบและกลไกการรับนักศึกษายัง ต้องมีการวิเคราะห์ปัญหาและ วางแผนพัฒนาในปีถัดไปเพื่อให้ บรรลุเป้าหมาย - ด้านการเตรียมความพร้อม นักศึกษาควรดำเนินการให้ ครอบคลุมประเด็นอื่นๆเพื่อ ส่งเสริมให้นักศึกษาคงอยู่ตลอด หลักสูตร
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2	ผลการดำเนินงานในประเด็นการคง อยู่ของอาจารย์และความพึงพอใจ ของอาจารย์มีแนวโน้มลดลง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ	3	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
การประเมินผู้เรียน	กระบวนการจัดการเรียนการสอน		
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	มีการดำเนินงานร้อยละ 91.66 ของตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.21	คะแนนจากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)</p>
<ul style="list-style-type: none"> - ควรวางแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเร่งด่วน 1 ท่าน ด้านการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเพื่อรักษาคุณภาพและคุณสมบัติการเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ทันต่อรอบ ปีการศึกษา - เร่งประสานงานการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เสร็จสิ้นกระบวนการ - ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการเพื่อคุณภาพของหลักสูตร
<p>การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</p>
<p>หลักสูตรมีอาจารย์จบปริญญาเอก จำนวน 2 ท่าน และอาจารย์ทั้ง 5 ท่านพร้อมพัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 ท่าน พร้อมทั้งจะปฏิบัติหน้าที่ตลอดอายุราชการซึ่งทำให้หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์อยู่ในระดับสูง</p>

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจในระดับมากโดยเฉพาะด้านความรับผิดชอบและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและด้านคุณธรรมจริยธรรมสะท้อนประสิทธิภาพของบัณฑิตของหลักสูตรที่มีคุณภาพ	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรควรมีแนวปฏิบัติที่ดีและพัฒนาอย่างต่อเนื่องในด้านการส่งเสริมคุณภาพบัณฑิตเพื่อเสริมคุณภาพต่อไปในอนาคต - หลักสูตรควรมีการจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบัณฑิตกับนักศึกษาในปัจจุบันเพื่อให้เกิดเครือข่ายด้านวิชาชีพ
บัณฑิตได้งานทำเป็นจำนวนมาก	หลักสูตรควรมีการแนะนำแนวทางการประกอบอาชีพเพิ่มเติมสำหรับบัณฑิตที่ยังไม่ได้งานทำ และควรรักษาแนวปฏิบัติที่ดีและคุณภาพเพื่อยังผลคุณภาพบัณฑิตต่อไปในอนาคต
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต พบประเด็นปัญหาด้านทักษะการใช้ภาษาไทยและการจับประเด็นซึ่งควรได้รับการพัฒนา หลักสูตรควรจัดกิจกรรมเสริมนอกรายวิชา หรือเลือกรายวิชาที่สะท้อนการจับประเด็นให้นักศึกษาเรียน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
หลักสูตรมีความชัดเจนเกี่ยวกับการดูแลให้คำปรึกษาและพัฒนานักศึกษาอย่างเป็นระบบ ทำให้สามารถแก้ไขปัญหาที่พบกับนักศึกษา ได้อย่างรวดเร็ว	หลักสูตรควรจัดระบบการดูแลกันระหว่างรุ่นพี่กับรุ่นน้องที่ส่งเสริมด้านวิชาการและกิจกรรมอื่นๆ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
หลักสูตรกำหนดขั้นตอนระบบกลไกการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม แต่ยังมีบางประเด็นที่สามารถทำให้เกิดคุณภาพมากขึ้นเพื่อเสริมให้เป็นจุดเด่น เช่น การเตรียมความพร้อมนักศึกษาให้คงอยู่ ตลอดหลักสูตร ฯลฯ และยังสามารถเสริมประเด็นอื่น ๆ ที่สำคัญเพื่อความยั่งยืนของการเรียนในระดับมหาวิทยาลัยได้อีก	หลักสูตรสามารถเพิ่มกิจกรรมเตรียมทักษะด้านอื่น ๆ เช่น ทักษะเชิงวิชาชีพเฉพาะ กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศที่ดีในการศึกษาต่อตลอดหลักสูตร ฯลฯ และควรมีการรวบรวมปัญหาส่วนบุคคล เพื่อวิเคราะห์และนำไปวางแผนแก้ปัญหาในภาพรวมต่อไปในอนาคต

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
อาจารย์มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์และมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกรวมถึงผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ	หลักสูตรควรมีการส่งเสริมการให้คำแนะนำระหว่างอาจารย์ด้วยกัน หรือจัดระบบพี่เลี้ยงอาจารย์ต่ออาจารย์ เพื่อส่งเสริมแนวทางการสร้างคุณภาพงานวิชาการในอนาคต
หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์อยู่ในระดับสูง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
หลักสูตรควรมีแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่เป็นรูปธรรมและสามารถกำหนดเป็นข้อตกลงในการรักษาคุณภาพ เนื่องจากอยู่ในช่วงการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หลักสูตรควรมีการจัดทำแผนอย่างเป็นรูปธรรม เชื่อมโยงกับแผนพัฒนาบุคลากรและขอความเห็นหรือแนวทางกับวิทยาเขตเพื่อความยั่งยืนของแผนและมุ่งเน้นที่อาจารย์ในหลักสูตรตามปีการศึกษาที่รับการประเมินเป็นหลัก
ยังไม่มี การจัดปฐมนิเทศให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนใหม่อย่างเป็นรูปธรรม	หลักสูตรควรให้ความสำคัญในการปฐมนิเทศอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนใหม่ให้ทราบถึงหน้าที่และความรับผิดชอบในการบริหารหลักสูตร
หลักสูตรยังไม่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	หลักสูตรควรกำหนดแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างเร่งด่วน

หลักสูตรควรตรวจสอบผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้อยู่ในกรอบระยะเวลาตามปีการศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
หลักสูตรมีความเข้าใจบริบทความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและวิชาชีพส่งผลให้อาจารย์สามารถวางแผนปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันต่อยุคสมัย	หลักสูตรควรสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายวิชาชีพเพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อนำความรู้ใหม่มาพัฒนาเพื่อให้เกิดผลต่อการเรียนการสอน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษายังมีขั้นตอนและแนวปฏิบัติที่อาจส่งผลที่ไม่ชัดเจน	หลักสูตรควรกำหนดขั้นตอนที่ชัดเจนในการประเมินผู้เรียนเพื่อให้เห็นผลการเรียนรู้ในแต่ละด้านที่ชัดเจนเพื่อนำผลไปใช้วางแผนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนหรือทักษะพิเศษสำหรับนักศึกษา
การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนติดปดที่ยังมีน้อย โดยเฉพาะรายวิชาที่นักศึกษามีผลการเรียนเป็น F หรือ I จำนวนมาก	หลักสูตร ควรให้ความสำคัญในการวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนติดปดให้มากขึ้น และแนะนำผู้สอนให้หาแนวทางแก้ไขและปรับปรุงการทำงานอย่างเป็นระบบ เช่น นำเสนอต่อในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ฯลฯ
การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรใช้การสนทนาแลกเปลี่ยนระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งยังไม่สะท้อนความรู้ที่แท้จริงจากนักศึกษาและความเห็นจากอาจารย์ท่านอื่นๆ	แนวทางการทวนสอบผลสัมฤทธิ์มีหลายวิธีการหลักสูตรควรเลือกวิธีที่เหมาะสมกับบริบทของหลักสูตร เพื่อส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนให้ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

จากการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบันและผู้ใช้บัณฑิตพบประเด็นรายวิชาที่ไม่จำเป็นต่อการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรวางแผนเรื่องการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่สะท้อนทักษะทางวิชาชีพทดแทนเพื่อศักยภาพให้ตอบโจทย์ที่ทักษะเชิงสาขาวิชา

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

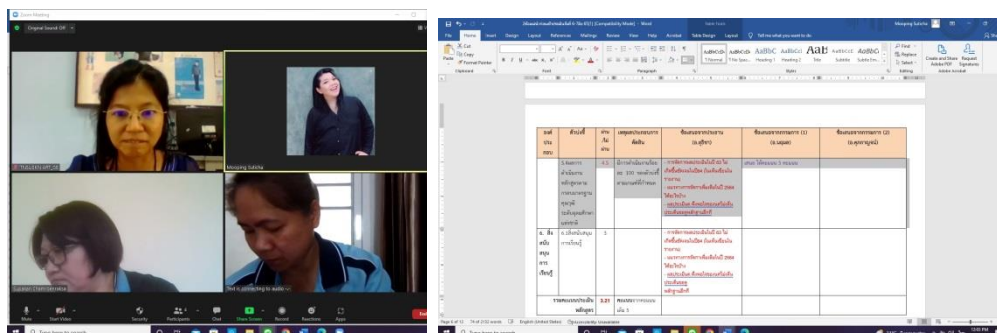
จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
หลักสูตรมีเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับยุคสมัย และสะท้อนเชิงวิชาชีพได้ดี	แนะนำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรติดตามข่าวสารเกี่ยวกับเทคนิคเครื่องมือในสาขาวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร ยังขาดความต่อเนื่องในการเสนอแผน และไม่ตรงกับแหล่งงบประมาณเท่าที่ควร	หลักสูตรควรจัดทำแผนความต้องการสิ่งสนับสนุนในระยะยาว เพื่อขอจัดสรรงบประมาณจากแหล่งเงินที่เหมาะสม อาจารย์ร่วมกับวิทยาเขตเขียนแผนการขอ งบประมาณประจำปีและผลักดันสู่ในระดับคณะส่วนกลาง เพื่อให้ได้อุปกรณ์เครื่องมือที่เพียงพอและทันสมัย

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

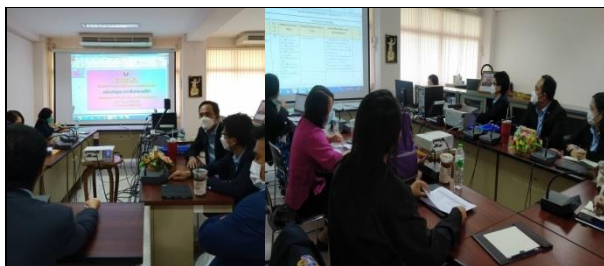
- หลักสูตรควรตั้งค่าเป้าหมายที่ชัดเจนและสะท้อนความสำเร็จของการดำเนินงานที่ชัดเจน
- รูปแบบการกำหนดขั้นตอนระบบ/กลไกควรเป็นไปในแนวทางเดียวกัน
- ควรตรวจสอบความถูกต้องและเอกสารผลงานที่จะนำมาอ้างอิงตามเกณฑ์เวลาให้สอดคล้องกัน
- ส่วนประกอบอื่น ๆ เช่น การวิเคราะห์รายวิชาการประเมินคุณภาพการสอนไม่ได้กรอกข้อมูล

ภาพกิจกรรมการประเมิน

การประชุมคณะกรรมการก่อนการประเมิน



การประชุมคณะกรรมการวันประเมินคุณภาพหลักสูตร



ภาพรวมการประชุมประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร



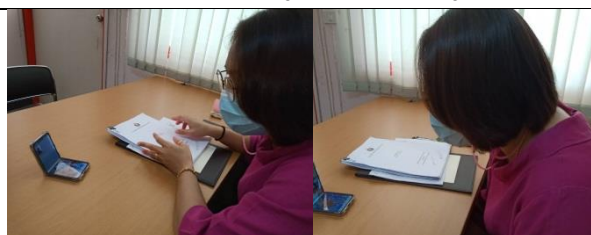
ภาพรวมการประชุมประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร



สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต



สัมภาษณ์ศิษย์เก่า



สัมภาษณ์ศึกษาปัจจุบัน



สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



ตารางประเมินระดับหลักสูตร(ป.1)

ชื่อหลักสูตรที่จะทำการประเมิน

ศิลปศาสตร บัณฑิตศึกษาศาสตรมหาวิทาลัยการึกษาแห่งชาติ วช.กท.										
(ให้ใส่เลข 1 = ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)					ระดับปริญญา		1			
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)				
	ตัวตั้ง		ผลลัพธ์							
	ตัวหาร		(% หรือสัดส่วน)							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y								ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	146.68					คะแนนเฉลี่ย	4.58		4.58	
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	31					ร้อยละ	93.94		4.70	
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0.00									
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0									
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0.00									
3.1 การรับนักศึกษา	ระบบ และแก้ไขปัญหาได้ดี					2	2			
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	มีชั้นคอนการพัฒนา นศ.ที่มีประสิทธิภาพ					3	3			
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	รายงานครบทุกเรื่องและมีแนวโน้มดีขึ้นในบางเรื่อง					3	3			
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ					3	3			
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี										
อาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	5.0	ร้อยละ	40.00	5.00			3.00		
อาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	5.0	ร้อยละ	0.00	0.00					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาตรี	0.80	5.0	ร้อยละ	16.00	4.00					
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอก ที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทยุและเทคโนโลยี									
	วิทยุสุขภาพ									
	มนุษยสังคม		1	5.0	4.00					
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	มีการรายงานครบ มีแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่เป็นรูปธรรม					2	2			
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	อาจารย์สามารถวางแผนปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันต่อยุคสมัย					3	3			
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	มีการติดตามการส่ง มคอ.ที่ 3 เช่น มีคู่มือการจัดทำ มคอ.3					3	3			
5.3 การประเมินผู้เรียน						3	3			
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	13	ร้อยละ	92.31	4.50	4.50				
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						3	3			
ผลการประเมินระดับหลักสูตร						คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6		3.21		
หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพดี										

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร(ป.2)

หลักสูตร ศิลปศาสตร บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วม.ภท.

ระดับปริญญาตรี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 ชั้นคิด 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.64	4.64	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.50	-	3.38	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		2.71	3.38	4.64	3.21	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		